

Форма

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Ахметова Искандера на тему «Разработка модели информативного реферирования научных текстов на английском языке»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D06101 - Информатика,
Вычислительная Техника и Управление».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развитию науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки «Информационные, телекоммуникационные и космические технологии» которая соответствует Высшей научно – технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	Диссертационная работа имеет практическую и теоретическую значимость и вносит существенный вклад в развитие науки. Важность данного исследования раскрыта в полной мере.
3.	Принцип самостоятельности и	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) <u>Средний</u> ; 3) <u>Низкий</u> ; 4) Самостоятельности нет	Содержание работы позволяет оценить уровень самостоятельности как относительно высокий. Показано владение практическими навыками, а также необходимым инструментарием.
4.	Принцип	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Диссертационное исследование

внутреннего единства	1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	проведено на актуальную тему, так как для задач компьютерной лингвистики постоянно повышаются требования точности информации. Проблема автореферирования позволяет повысить эффективность получения нужных знаний в любой сфере.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации в полной мере отражает тему диссертации, которое заключается в применении автореферирования в широком понятии использования.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	В диссертации четко сформулированы цель и задачи исследования, которые в полной мере соответствуют теме диссертации.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы диссертационной работы и выносимые на защиту положения логически взаимосвязаны: каждому положению соответствует свой раздел. Структура диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Автором предложены новые решения с помощью интерпретированного жадного алгоритма.
5.	Принцип научной новизны 5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения, выносимые на защиту, являются новыми. Это также подтверждается наличием публикаций в рецензируемых научных журналах.

		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы сделанные по результатам исследований, являются частично новыми. Технические решения, используемые для достижения поставленной задачи, являются новыми.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все полученные выводы из полученных результатов исследований, достаточно обоснованы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет	Из полученных результатов подход с использованием жадного алгоритма, что улучшает работу с иностранным научным текстом. Элементы тривиальности в данной диссертационной работе отсутствуют. Положения, выносимые, на защиту являются новыми. Уровень применений широкий. Полученные результаты диссертации представлены в 13 научных работах.

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) нет 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) нет 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет 8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу 8.5 Использованные источники литературы <u>достаточно</u>/не достаточно для литературного обзора	Выбор методологии исследования хорошо обоснован, используемые методы исследования подробно описаны, в соответствии с разделами диссертационной работы. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с использованием компьютерных технологий. Теоретические выводы и выявленные закономерности доказаны и подтверждены на основе компьютерных программ, разработанных соискателем. Важные утверждения соискателя подтверждены ссылками на актуальную достоверную научную литературу. Автором диссертации выполнен достаточный, в частности для работы именно с английским языком литературный обзор по теме исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) нет 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>; 2) нет 9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые;	Диссертация имеет теоретическое значение для работы с иностранным текстом. Диссертация имеет практическое значение для работы с иностранным научным очищенным текстом. Разработанная модель будет вносить непосредственный вклад в развитие

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	науки.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) <u>среднее</u> ; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Оформление соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам.

В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:

- 1) присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю;
- 2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);
- 3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации.

Официальный рецензент:

Кандидат технических наук, PhD
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева



А.М. Бакиева